

Hodnocení zahrádkářské lokality Červený kopec (Brno)

1. list: Základní informace

Ozn. otázky	Otázka	Odpověď	Zdroj informací a způsob zjišťování	Ozn. otázky
Z1	Název lokality	Červený kopec	veřejné zdroje informací, internet, konzultace a rozhovory	Z1
Z2	Obec, místo, ulice, GPS	Brno; Červený kopec, Vinohrady, Kejbaly; 49.1804947N, 16.5855017E	veřejné zdroje informací, internet, konzultace a rozhovory	Z2
Z3	Majoritní vlastník, svěřenec, příp. nájemník (např. MČ či jiný subjekt vlastněný obcí, ČZS)	Statutární město Brno, svěřencem je MČ Brno-střed, která většinu svých pozemků pronajímá ZO ČZS. Hlavními nájemníky jsou: a/ ZO ČZS Červený kopec Brno, IČO 64327094; b/ ZO ČZS Brno U Trámu, IČO 64331881. Další část pozemků vlastní FO a menší část PO (viz níže).	veřejné zdroje informací, katastr nemovitostí, konzultace a rozhovory	Z3
Z4	Kontakt na majoritního vlastníka (svěřence)	Statutární město Brno, resp. MČ Brno-střed, Dominikánská 264/2, 601 69 Brno.	veřejné zdroje informací, katastr nemovitostí, konzultace a rozhovory, data od vlastníků pozemků	Z4
Z5	Kontakt na majoritního nájemce území	Jiří Toček (předseda ZO ČZS Červený kopec Brno), kontakt na žádost Jiřího Točka nezveřejněn.	veřejné zdroje informací, internet, konzultace a rozhovory	Z5
Z6	Celková rozloha ZL (v ha)	Přibližně 45,5 ha (včetně několika enkláv vymezených územním plánem pro bydlení /BC/, jedné plochy technické vybavenosti a řady ploch návrhových – viz níže).	mapové podklady, katastr nemovitostí, konzultace a rozhovory, data od vlastníků pozemků	Z6
Z7	Průměrná velikost jednotky (pozemek, zahrádka, zahrada) v m ²	Lokalita se skládá z řady enkláv, které mají rozdílné velikosti pozemků a jsou různě využívány. Průměrná velikost je přibližně 600 m ² (v zahrádkářských uzavřených enklávách /pod ZO ČZS/ na SV a V lokality jsou pozemky velké cca 260–380 m ²).	mapové podklady, katastr nemovitostí, konzultace a rozhovory, data od vlastníků pozemků, sekundární zdroje (např. územní studie, generely apod.)	Z7
Z8	Počet zahrádek	Odhadem zhruba 640.	mapové podklady, katastr nemovitostí, konzultace a rozhovory, sekundární zdroje (např. územní studie, generely apod.)	Z8
Z9	Počet nájemců a majitelů (pozemků, zahrádek, zahrad)	ZO ČZS Červený kopec Brno i ZO ČZS Brno U Trámu pronajímají od MČ Brno-střed celé své území. Jednotlivé zahrádky pak dále pronajímají nájemcům (v případě ZO ČZS Červený kopec Brno jich je např. 160 – co člen, to nájemce). Majitelů soukromých pozemků je několik desítek.	katastr nemovitostí, konzultace a rozhovory, data od vlastníků pozemků	Z9
Z10	Rok vzniku ZL, příp. způsob založení zahrádkářské organizace	Zahrádky jsou v lokalitě od konce 40. let, postupně byly rozšiřovány. ZO ČZS Brno U Trámu vznikla již v roce 1947. ZO ČZS Červený kopec Brno vznikla podle obchodního rejstříku v roce 1995.	veřejné zdroje informací, internet, konzultace a rozhovory	Z10

Z11	Poloha vzhledem k městu, příp. městské části (okrajová, centrální, vysoce urbanizovaná, v systému zeleně...)	<i>Poloha mezi intenzivně urbanizovaným prostředím a přírodně hodnotnými a zachovalými neurbanizovanými plochami. Lokalita je mezi starší zástavbou na SV, mladší zástavbou kolem Fakultní nemocnice Brno a univerzitního kampusu Masarykovy univerzity na Z a JZ, lesními plochami na S a přírodně hodnotnými plochami na JV.</i>	mapové podklady, pozorování	Z11												
Z12	Označení a definice využití plochy dle platného územního plánu	<i>Podle platného Územního plánu města Brna (z roku 1994, včetně pozdějších změn), je lokalita rozčleněna na stabilizované (stavové) a návrhové plochy. Stabilizované plochy: Plochy s objekty pro individuální rekreaci; BC 0.1-0.6; TV Návrhové : ZP; BC 0.1-0.3; OS; SV 0.4, SV 0.6 a SV 0.8; KV Plochy s objekty pro individuální rekreaci – slouží pro soustředěnou individuální rekreaci v objektech pro individuální rekreaci na ZPF, PUPFL, případně ostatních plochách. BC: Plochy čistého bydlení – slouží bydlení (podíl hrubé podlažní plochy bydlení je větší než 80 %). TV: Technická infrastruktura – vodovod ZP: Plochy parků – představují soubory vegetačních prvků a vybavenosti, které jsou: součástí urbanistické koncepce města a jeho krajinného obrazu; památkou zahradního umění; plochami pro každodenní rekreaci obyvatel OS: Plochy pro veřejnou vybavenost – školství: jsou určeny výhradně pro umístění staveb a zařízení, která slouží veřejné potřebě v uvedených funkcích (pokud není plocha rezervována pro všeobecný veřejný účel) SV: smíšené plochy výroby a služeb – slouží převážně k umístění výrobních provozoven, které podstatně neruší bydlení KV: Plochy krajinné zeleně všeobecné – rozvoj těchto ploch je řízen především přírodními procesy, plošné regulace jsou proto cíleny na ochranu přírodních procesů v krajině</i>	územní plán	Z12												
Z13	Vlastnictví pozemků (podíly z celkové rozlohy ZL)	<table border="1"> <tr> <td>obec (magistrát, městská část)</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>stát (ÚZSVM, Pozemkový fond, ministerstva,...)</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Zahradkářská organizace</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>PO (právníkové osoby)</td> <td>5%</td> </tr> <tr> <td>FO (fyzické osoby)</td> <td>45%</td> </tr> <tr> <td>jiné:.....</td> <td>0%</td> </tr> </table>	obec (magistrát, městská část)	50%	stát (ÚZSVM, Pozemkový fond, ministerstva,...)	0%	Zahradkářská organizace	0%	PO (právníkové osoby)	5%	FO (fyzické osoby)	45%	jiné:.....	0%	katastr nemovitostí, data od vlastníků pozemků, konzultace a rozhovory, sekundární zdroje (např. územní studie, generely apod.)	Z13
obec (magistrát, městská část)	50%															
stát (ÚZSVM, Pozemkový fond, ministerstva,...)	0%															
Zahradkářská organizace	0%															
PO (právníkové osoby)	5%															
FO (fyzické osoby)	45%															
jiné:.....	0%															
Z14	Převažující využití a činnosti (produkční, okrasné, rekreační, jiné)	<i>rekreační (velká část je ale také produkční a okrasná)</i>	pozorování, konzultace a rozhovory, satelitní snímky	Z14												
Z15	Stanovený počet brigádnických hodin/rok	<i>Není stanoven. Např. i v ZO ČZS Červený kopec Brno se společné prostory udržují tak, že každý ošetří část přiléhající ke své zahrádce.</i>	konzultace a rozhovory, stanovy ZO	Z15												
Z16	Příjmy – zdroje finančních prostředků ZL	<i>V ZO ČZS pouze členské příspěvky.</i>	data od vlastníků pozemků, konzultace a rozhovory, stanovy ZO (U ZO např. členský poplatek ČZS nebo další platby do společného fondu atd.)	Z16												
Z17	Výdaje – využití společných finančních prostředků ZL	<i>V ZO ČZS pouze platba za pronájem pozemků.</i>	data od vlastníků pozemků, konzultace a rozhovory, stanovy ZO (U ZO např. jakou částkou přispívá ZO do obecního rozpočtu ročně a další výdaje)	Z17												

Z18	Doplňující poznámka k hodnocené lokalitě i postupu hodnocení	<p><i>Vymezená ZL je velmi rozsáhlá a skládá se z řady ploch s různým využitím. Zahrádkářské pozemky se vyznačují velkými rozdíly ve velikosti i ve způsobu využívání. Vlastnictví pozemků fyzickými osobami je odhadnuto "nahrubo" z důvodu velké rozlohy ZL a měnících se majetkových poměrů. U některých otázek nebylo snadné odhadnout odpověď, resp. ji zobecnit pro celou ZL. Je potřeba přihlédnout ke skutečnosti, že jsme nejvíce rozhovorů a konzultací prováděli v ZO ČZS Červený kopec Brno. Pro příště doporučujeme rozdělit ZL na tři menší lokality, které budou hodnoceny každá zvlášť. Vzniklo by tak jednoduché a rychlé porovnání výsledků i v rámci hranic celé ZL.</i></p>	všechny zmíněné zdroje	Z18
Přílohy	Mapy lokality	<p><i>A/ Umístění zahrádkářské lokality Červený kopec v rámci města Brna. B/ Konkrétní vymezení zahrádkářské lokality Červený kopec.</i></p>	výřez obrázku z mapového portálu, např. mapy.cz; je vhodné vytvořit alespoň dvě přehledové mapy: první ukáže širší územní kontext (např. umístění ZL v rámci města), druhá detailněji vymezení konkrétní hranice ZL	Přílohy
	Fotografie charakteristických částí	<p><i>Obr. č. 1: Detail zahrady s hmyzími hotely Obr. č. 2: Zahrada se strašáky Obr. č. 3: Nástěnka u vstupu do zahrádkářské lokality Obr. č. 4: Jeden z uzavřených vstupů do zahrádkářské lokality Obr. č. 5: Oznámení o spuštění vody po zimní sezóně v ZO ČZS Červený kopec Brno Obr. č. 6: Pro veřejnost uzavřený vjezd do zahrádkářské lokality Obr. č. 7: Uzamykatelná stezka vedoucí zahrádkářskou lokalitou Obr. č. 8: Improvizovaná nástěnka před vstupem do zahrádkářské lokality</i></p>	ilustrativní fotografické snímky (vlastní nebo přejeté)	

**2. list:
Urbanistické a správní aspekty**

Ozn. otázky	Otázka	Odpověď	Body	Komentáře a zdůvodnění k odpovědi	Indikátory	Zdroj informací a způsob zjišťování	Poznámky	Ozn. otázky
Atraktivnost a rekreace	U1 Výhledy ze ZL jsou	velmi atraktivní	2	<i>Podle ÚAP (konkrétně Výkres hodnot území) je lokalita zařazena mezi významné pohledové svahy. Ověřeno v terénu – nalezeno několik míst, odkud je panoramatický výhled na město. Další výhledy směřují většinou do zeleně.</i>	výhledy na přírodní scenérie, historické části města, památky atd.	pozorování, ÚPP	V komentáři je nutné zdůvodnit výběr "velmi atraktivní" a "atraktivní".	U1
		atraktivní	1					
		neatraktivní	0					
	U2 V ZL nebo její blízkosti (do 100 m) se vyskytují turistické atraktivity (kulturní a přírodní)	ano, hojný výskyt	2	<i>Bývalá dělnická kolonie Kamenná čtvrť; Kohnova cihelna; jeden křížek; na několika místech zachován způsob hospodaření v krajině z 19. stol. – sady; NPP Červený kopec; vyhlídka Mahenova stráž; rozsáhlý les při severním a severozápadním okraji ZL.</i>	kulturně-historické: křížky, kapličky, boží muka, přístupná archeologická naleziště, historické patniky, úvozy, studánky atp. přírodní: potok, řeka, rybník, památný strom, alej, VKP, (N)PP, (N)PR, PříP atp.	pozorování, mapové podklady, rozhovory	Za "blízkost" je považována (i dále v textu v případě "návaznosti") nejkratší trasa od hranice ZL (nejedná se tedy o vzdálenost "vzdušnou čarou"). Vymezení VKP je v Poznámce u otázky E3. Pokud je odpověď ano, je potřeba zdůvodnit a vypsat jednotlivé atraktanty. Hojný výskyt = 1 výskyt a více na 5 ha rozlohy ZL.	U2
		ano, vyskytují se	1					
		nevyskytují se	0					
U3 Návaznost na rekreační objekty, trasy a lokality v blízkosti ZL je	velmi dobrá (do 200 m)	2	<i>Zelená turistická trasa při severní hranici ZL, o několik stovek metrů dál na sever vede cyklistická stezka Bobrava a Brněnská lesnická NS, nedaleko ZL je Kamenná čtvrť (apartmánové ubytování + pohostinství), Bistro Rustical a Hospůdka na hřišti jsou při východním okraji ZL.</i>	výletní restaurace, ubytování, turistické a cyklistické trasy a stezky, sportoviště...	pozorování, mapové podklady, ÚPD	Pro kladné zodpovězení otázky je potřebný alespoň 1 výskyt / 10 ha rozlohy ZL. U odpovědi "velmi dobrá" a "dobrá" je vhodné vypsat nalezené objekty, trasy a lokality	U3	
	dobrá (do 500 m)	1						
	špatná (bez návaznosti, nad 500 m)	0						
U4 Stavební objekty a zahrady jsou většinou	ve velmi dobrém stavu	2	<i>V ZL existují velké rozdíly, některé stavební objekty jsou ve velmi dobrém stavu, některé jsou ve velmi špatném. Většina území ZL nicméně působí uspořádaným dojmem, uživatelé ZL se o většinu pozemků aktivně starají.</i>	stav zahrad, kůlen, chat, dalších staveb a objektů	pozorování, příp. analýza fotografií ZL	U této otázky se jedná o odhad pro většinu stavebních objektů a zahrad v ZL. Je vhodný komentář s popisem situace v terénu.	U4	
	v dobrém stavu	1						
	ve špatném stavu	0						
U5 Hlukové a pachové znečištění je	minimální	2	<i>Při jižním okraji lokality vede frekventovaná silnice (ul. Kamenice), jejíž provoz může být pro zahrádkáře, kteří s ní sousedí, rušivý. Jedná se ovšem pouze o několik zahrádek (navíc často méně využívaných). Hluk města je slyšitelný, ale zanedbatelný.</i>	blízká silnice, železnice, skládka, průmyslové a zemědělské objekty...	pozorování, rozhovory	Jako zdroje znečištění jsou sledovány zdroje mimo ZL (např. dopravní komunikace, průmyslová výroba, zemědělské podniky) Je vhodný komentář s popisem situace v terénu.	U5	
	citelné a rušivé	1						
	velmi intenzivní	0						
U6	Urbanistická struktura (přehlednost, logická síť cest, orientace v prostředí) je pro veřejnost i uživatele	uspokojivá	1	<i>Základní struktura ZL je poměrně přehledná a jasná. Matoucí jsou některé slepé silnice a cesty, případně brány, které bývají nepravidelně uzamykány.</i>	logické členění komunikací, absence slepých cest, umístění staveb, pohledové dominanty, přehledné členění prostoru, jasné hranice...	pozorování, mapové podklady	Je vhodný komentář s popisem situace v terénu.	U6
		neuspokojivá	0					

Urbanismus a městské plánování

U7	ZL navazuje na veřejná prostranství, která umožňují prostupnost území	ano, je součástí	2	<i>Navazuje na veřejná prostranství skrze ulice Kejbaly a Vinohrady, nejsou ale vybudovány chodníky ani cyklistické trasy či stezky, existuje řada neprůchodných cest.</i>	výskyt, stav a prostupnost veřejných prostranství v ZL a její blízkosti	pozorování, mapové podklady	Veřejným prostranstvím myslíme místní komunikace, chodníky, silnice, veřejnou zeleň, náměstí atp., které jsou budované většinou obcí. Příklad odpovědi "ano, navazuje": ZL leží na okraji obce a je navázána na místní komunikaci, ale pouze ve dvou místech, místní komunikace tvoří prostupnou síť. Příklad odpovědi "ano, je součástí": ZL je bezproblémově prostupná pro veřejnost z několika směrů po veřejných komunikacích. Je vhodný komentář s popisem situace v terénu.	U7
		ano, navazuje	1					
		nenavazuje	0					
U8	Současné využití pozemků v ZL souhlasí s vymezením (regulativy) v územním plánu	souhlasí	2	<i>Pouze částečně, v územním plánu je část ploch zachována v současném stavu, u části je ale navrženo nové využití (viz otázka Z12).</i>	v ÚP je území ZL označeno jako plocha pro rekreaci (zahradkářské osady) či podobné znění	pozorování, satelitní snímky, mapové podklady, ÚPD	Je vhodný komentář s uvedením označení ploch z ÚP.	U8
		částečně	1					
		nesouhlasí	0					
U9	V ZL jsou vybudovány či vysázeny bariéry, které slouží jako ochrana pro blízkou obytnou zástavbu	ano	2		vybudované bariéry (zemní valy, montované stavební bariéry) a účelně vysázené křoviny a stromy	pozorování, satelitní snímky, mapové podklady	Jedná se např. o protihlukové, protipovodňové, protiprašné či jiné vizuální bariéry Je vhodný komentář s popisem situace v terénu.	U9
		ne	0					
U10	V ZL se vyskytuje záplavové území	ano, zasahuje více než 25 % území	2		území rozlivu 100leté vody (aktivní zóny záplavových území)	mapové podklady, ÚPD, ÚPP	Výskyt záplavové území je v tomto případě hodnocen kladně. Jiné formy využití území (např. výstavba budov) jsou v záplavovém území rizikovější.	U10
		ano, zasahuje maximálně 25 % území	1					
		není	0					
U11	ZL je situována v území, jež by bylo obtížně využitelné jiným způsobem	ano	2	<i>ZL je dobře dostupná a je nedaleko intenzivně využívaných městských lokalit. Navíc je v lokalitě několik objektů určených pro trvalé bydlení a v platném územním plánu se počítá se změnou využití některých ploch. Napojení na dopravní komunikace (např. jejich šířka) a kanalizaci (např. kapacita) ale není bezproblémové a i v současnosti se stále řeší možnost využití tohoto území (viz např. ÚS Červený kopec, zadání 2016). Problémem také je tenká vrstva povrchové zeminy, která při deštruktivních srážkách nedokáže vsířebat dešťovou vodu a dochází k vyplavování některých objektů.</i>	umístění lokality vzhledem k okolnímu prostředí; využitelnost lokality pro město z urbanistického hlediska se zohledněním realizovatelnosti	pozorování, satelitní snímky, mapové podklady, ÚPD, ÚPP, stavební úřad obce, konzultace a rozhovory, BPEJ (bpej.vumop.cz)	Pokud je odpověď "ano", nebo "ano, částečně", je potřeba dobře zdůvodnit, proč je takto ZL hodnocena. Je vhodné zohlednit ekonomické, sociální, environmentální a jiné ukazatele (např. společenský život v ZL, náročnost investic, geologická rizika, kontaminovaná území atd.). Příklad: ZL představuje pro město smysluplné využití území, ostatní formy využití by byly nákladnější (zejména kvůli složité geologické situaci), navíc s menším společenským dopadem (např. lokalita u železniční trati, záplavové území, výrazně svažité lokalita atp.)	U11
		ano, částečně	1					
		ne	0					
U12	Obec usiluje o změnu využití ploch ZL	ne	2	<i>V platném územním plánu je pro část ZL navrženo nové využití území. Tato problematika se ale stále řeší - viz předchozí bod.</i>	stanoviska obce ke změně využití území ZL	strategické dokumenty obce (ÚPD, ÚPP, strategie, generely, zápisy ze zasedání rad a zastupitelstev obcí apod.), stavební úřad obce, odbor územního plánování, konzultace a rozhovory, analýza mediálních sdělení	Pokud je odpověď kladná, je potřeba zdůvodnit, argumentovat a uvést zdroje sdělení. Odpověď "ano, částečně" znamená např. zmenšení plochy ZL. Usilováním obce (města, MČ) myslíme: dohledatelné kroky samosprávy (rozhodnutí zastupitelstva, mediální sdělení apod.), nebo strategické a koncepční dokumenty (strategie udržitelného rozvoje, ÚPD (např. územní plány), ÚPP (např. územní studie nebo územně analytické podklady).	U12
		ano, částečně	1					
		ano	0					

Veřejná infrastruktura

U13	ZL je dostupná pro MHD	velmi dobře (do 200 m)	2	<i>Do 100 m jsou autobusové zastávky Kejbaly, Kamenice a Červený kopec.</i>	zastávka MHD do určité vzdálenosti od hranice ZL	pozorování, mapové podklady	Vzdáleností je myšlena délka trasy (ne vzdušná čára) od hranice ZL k zastávce MHD. Je vhodný komentář s popisem situace v terénu.	U13	
		dobře (do 500 m)	1						
		špatně (bez návaznosti, nad 500m)	0						
	U14	Dostupnost a prostupnost ZL pro cyklisty a chodce po vybudovaných komunikacích je	dostačující	2	<i>V ZL je poměrně hustá síť pěšin a cest pro cyklisty a chodce, většinou se však jedná o vyšlapané nebezpečné cesty a stezky, které jsou v některých případech nebezpečné (riziko uklouznutí, zvrtnutí nohy, potrhání oblečení o křoví apod.). V ZL se nacházejí rozsáhlé neprostupné plochy a orientace pro veřejnost tak může být někdy problematická. Přímé napojení na chodníky a cyklistické stezky zcela chybí.</i>	cyklostezky, bezpečné cesty pro pěší: stezka pro chodce a cyklisty, chodník, zpevněné cesty, napojení na zónu 30	pozorování, mapové podklady, ÚPP	Cyklostezka je pozemní komunikace nebo její jízdní pás (ne jen jízdní pruh) vyhrazená dopravní značkou pro jízdu na jízdním kole. Stezka pro chodce a cyklisty pak umožňuje bezpečný pohyb i chodcům. Zóna 30 je zóna se zklidněnou dopravou s omezením rychlosti na 30 km/h. Odpověď "dostačující" značí, že k ZL vedou bezpečné komunikace pro chodce i cyklisty z několika směrů a nacházejí se v dostatečné míře i uvnitř ZL, není tedy potřeba budování dalších stezek, chodníků apod. Odpověď "částečná" poukazuje na to, že v ZL a její blízkosti sice jsou vybudovány komunikace pro chodce a cyklisty, ale tato síť není dokončená. Je vhodný komentář s popisem situace v terénu.	U14
			částečná	1					
			je zcela nedostatečná, nebo chybí	0					
	U15	V ZL nebo v její blízkosti (do 100 m) je umožněno parkování osobních automobilů na parkovišti	ano	1	<i>V ZL je několik provizorních parkovacích míst, u Hospůdky na hřišti je rozsáhlejší parkovací plocha, nedaleko jižní hranice ZL je velkokapacitní parkoviště u obchodního domu.</i>	parkoviště	pozorování, mapové podklady	Parkovištěm v tomto případě myslíme prostor (formálně i neformálně) vymezený pro parkování více než tří aut. Místa, kde mohou být auta zaparkována za sebou podél cesty, nepovažujeme za parkoviště. Je vhodný komentář s popisem situace v terénu.	U15
			ne	0					
	U16	ZL je napojena na vodovod, který je využíván	celoročně	2	<i>Vodovod je vybudovaný pouze částečně, vede zejm. k pozemkům určeným pro trvalé bydlení, v částech spravovaných ZO ČZS se jedná většinou o neizolovaný rozvod, který je v zimním období mimo provoz.</i>	vodovod na území ZL, sezónnost provozu vodovodu	terénní pozorování, mapové podklady, ÚPD, ÚPP, data poskytnutá OÚ či z vodáren	Pokud je odpověď ano, je vhodné uvést, jestli se jedná o zásobování pitnou, či užitkovou vodou.	U16
sezónně či částečně			1						
není vybudovaný			0						
U17	ZL je napojena na kanalizaci	ano	2	<i>V částech, kde je umožněno trvalé bydlení je odpad řešen septiky, v částech spravovaných ZO ČZS není.</i>	kanalizace na území ZL	pozorování, mapové podklady, ÚPD, ÚPP, data poskytnutá OÚ či z vodáren	V případě kladné odpovědi je vhodné uvést, o jaký typ kanalizace se jedná (např. jednotková kanalizace: odpadní voda a srážková voda se odvádí společně; oddílná kanalizace: odpadní voda a srážková voda se odvádí samostatně).	U17	
		částečně	1						
		není	0						
U18	V ZL je zavedena elektřina	ano	2	<i>V částech, kde je umožněno trvalé bydlení, je elektřina zavedena, v částech spravovaných ZO je elektřina zavedena pouze částečně.</i>	vedení nízkého napětí nebo jiný typ rozvodu na území ZL	pozorování, mapové podklady, ÚPD, ÚPP, rozhovory, data poskytnutá OÚ (např. SÚ)	Je vhodný komentář s popisem stavu v ZL.	U18	
		částečně	1						
		ne	0						
U19	V ZL je občanská vybavenost	dostačující	2	<i>V těsné blízkosti se nachází Hospůdka na hřišti s dětským hřištěm a chátarajícím, ale využívaným sportovním hřištěm. V ZO Červený kopec je spolková bouda na spolkové louce. Chybí ale veřejné pozemky, stavby, zařízení, např. místa pro posezení, odpadkové koše, veřejná dětská hřiště. Pro místní uživatele a veřejnost je tak vybavenost velmi nedostačující.</i>	klubovna, společný sklad, veřejný altán, WC, ohniště, sportoviště, dětské hřiště, prolézačky, lavičky atp.	pozorování, satelitní snímky, mapové podklady, rozhovory	Jedná se především o drobnou vybavenost pro krátkodobý pobyt, zejm. společenské a sportovní objekty a plochy. Doporučený postup: Nejprve je vhodné v terénu zaznamenat občanskou vybavenost, poté se zeptat uživatelů na jejich postoje – je pro ně tato vybavenost dostačující? V komentáři je vhodné zdůvodnit vybranou možnost. Příklad odpovědi "dostačující": Občanskou vybavenost využívá velká část uživatelů ZL i veřejnosti, která se v ZL pohybuje, není potřeba dalších objektů. Příklad odpovědi "nedostačující": V ZL o rozloze 10 ha se vyskytují 2 dětská hřiště, 2 lavičky, klubovna, přesto toto vybavení nenaplnuje potřeby uživatelů a správa ZL chce umístit další 3 lavičky, postavit společný sklad a veřejné WC.	U19	
		nedostačující	1						
		není	0						

Doplňěk	U20	Další městotvorné aktivity, prvky a zařízení významné pro město	ano	1	V ZL probíhá akce "Sub-urban. Oživení okrajových částí měst" (2016–2018), kterou zaštiťuje statutární město Brno. Její součástí jsou například informační a participační semináře ohledně budoucnosti řešené lokality, akce na úklid lokality apod.	výskyt prvků a zařízení, pořádání akcí	pozorování, rozhovory, kontaktní osoba, sekundární zdroje	Např.: participační semináře věnované plánování a rozvoji ZL, workshopy pro zahradníky, semináře pro rozvoj činnosti okrašlovacích spolků. Pokud je odpověď kladná, je vhodný komentář s příklady.	U20
			ne	0					

Maximální možný zisk bodů	37
Získané body	22
Procenta	59,5

3. list:
Sociální a ekonomické aspekty

Ozn. otázka	Otázka	Odpověď	Body	Komentáře a zdůvodnění k odpovědi	Indikátory	Zdroj informací a způsob zjišťování	Poznámky	Ozn. otázka	
Sociální funkce (vnitřní)	S1	Uživatelé ZL mají dobrý přístup k informacím o aktuálním dění	ano	1	<i>V obou ZO je informovanost uživatelů dobrá – má formu schůzí, nástěnek a plakátů, webové stránky nejsou, ale není to pocítováno jako problém. V částech nesprávaných ZO ČZS je informovanost pouze neformální v rámci sousedských vztahů.</i>	informační cedule a nástěnky, pravidelné schůze, webové stránky ZL, newsletter, mailová komunikace, diskusní fórum, rozesílky SMS, výroční zprávy apod.	pozorování, konzultace a rozhovory, internet	Dobrá vnitřní informovanost je základem funkční spolupráce uvnitř ZL. Hlavním kritériem je, zda uživatelé, kteří o to mají zájem, mají možnost získat relevantní informace, ať už na místě nebo prostřednictvím komunikačních technologií. Je vhodné doplnit komentářem s příklady.	S1
		ne	0						
	S2	ZL má funkční organizační strukturu	ano	1	<i>V částech ZL spravovaných ZO ČZS je organizace funkční (viz S1, S3 a S4). Část ZL není formálně organizována, jde o samoorganizaci v rámci sousedských vztahů.</i>	ZL má nástroje pro správu, komunikaci, prosazování společných zájmů apod. (např. volené představenstvo, správce, koordinátor), existují mechanismy společného rozhodování – např. pravidelné organizační schůze členů	konzultace a rozhovory, stanovy	Jako funkční organizační strukturu nechápeme pouze přítomnost oficiálních řídicích struktur, jako je představenstvo apod., ale také méně formální podoby, např. společné schůzky k řešení ad hoc problémů. Odpověď je vhodné doplnit stručným popisem aktuálního stavu.	S2
			ne	0					
	S3	Zahrádky v ZL jsou obsazené a využívány	více než 90 % zahrádek je obsazených a využívaných	2	<i>Pozemky ve správě ZO ČZS jsou obsazené a využívány.</i>	přítomnost zanedbaných ploch, počet nájemníků a majitelů pozemků, příp. i délka pořadníku ZO	pozorování, konzultace a rozhovory, data poskytnutá majitelem pozemků, stanovy	V případě, že je významný rozdíl mezi obsazeností zahrádek (např. pronajaty jsou všechny zahrádky) a využíváním zahrádek (např. třetina uživatelů zahrádky nevyužívá), je potřeba tuto skutečnost uvést v komentáři.	S3
			75–90 % zahrádek je obsazených a využívaných	1	<i>Nevyužívané zůstávají většinou zahrádky vlastněné fyzickými osobami, případně právníckými osobami.</i>				
			méně než 75 % zahrádek je obsazených a využívaných	0					
	S4	Probíhají společné akce uvnitř ZL	ano, i mimo organizační schůze	2	<i>Pravidelné oficiální organizační schůze v rámci ZO ČZS, neformální ad hoc setkávání (opékačky apod.).</i>	organizační schůze, formální i neformální akce, společné brigády, kurzy, školení, workshopy, oslavy	konzultace a rozhovory, pozorování, internet	Akce uvnitř ZL poukazují na funkční organizační strukturu a mohou posilovat mezilidské vztahy a tak přispívat k existenci místní komunity. Pokud je odpověď kladná, je vhodný komentář s příklady.	S4
ano, pouze organizační schůze			1						
ne			0						
S5	Vnitřní prostupnost území	nepřítomnost plotů a uzamykatelných bran uvnitř ZL	2	<i>Pouze jedna malá část ZL (cca 1 ha) nemá mezi jednotlivými zahrádkami ploty, tato část přiléhá ulici Červený kopec (SV okraj ZL). Pozemky patří stat. městu Brnu.</i>	prostupnost a neprostupnost, resp. otevřenost a uzavřenost pěšin, cest, plotů, zídek, bran a branek	pozorování, konzultace a rozhovory, mapové podklady	Vnitřní prostupnost území usnadňuje sdílení mezi uživateli ZL. Pozorujeme nejen existenci bariér, ale také jejich využívání (např. nezamykání uzamykatelných bran apod.).	S5	
		oplocené pouze vnitřní sektory	1						
		jednotlivé zahrádky jsou oplocené	0						
S6	ZL je udržovaná, řádně spravovaná a nejeví známky úpadku (neuvržané zarůstající zahrádky, skládky, vandalismus apod.)	ano	2	<i>Na okrajích ZL jsou skládky organického odpadu; v přilehlé cihelně skládka; zvýšený počet opuštěných zahrádek je v jižní části u ulice Kamenice.</i>	absence odpadků, velkých ploch stařiny, zcela zanedbaných ploch, náletových dřevin atp.	pozorování, analýza fotografií, letecké snímky, internet	Otázka poukazuje na funkční vnitřní strukturu. Pozor na záměnu s alternativními způsoby obhospodařování, které vždy nevyžadují důsledné kosení, plení apod. Odpověď je vhodné doplnit stručným popisem aktuálního stavu.	S6	
		ano, výjimečně se však objevují nedostatky	1						
		ne	0						
S7	V ZL jsou mimo pěstitelskou činnost umožněny i další formy rekreace	ano	2	<i>Ohniště, grily, respondenti zmiňují neoficiální scházení se mezi sousedy (např. oslavy narozenin), častá přítomnost návštěv (rodina, přátelé), děti, domácích mazlíčků.</i>	přítomnost ohnišť, grilů, trampolín, zaznamenané společenské události, umožnění přítomnosti návštěv, dětí, domácích mazlíčků apod.	konzultace a rozhovory, pozorování, stanovy	Sledujeme nejen oficiální stanovy, ale také dodržování pravidel (tj. jaké jsou skutečné zvyklosti) – ověřujeme např. v rozhovorech. Je vhodné doplnit komentářem s příklady.	S7	
		ne	0						
S8	Uživatelé ZL o svých aktivitách informují veřejnost (vnější informovanost)	ano	1		veřejné webové stránky, zpravodaj, newsletter, plakáty, přednášky a informační akce pro veřejnost apod.	internet, pozorování, konzultace a rozhovory	Poukazuje na přesah činnosti ZL mimo svůj prostor a na vzdělávací potenciál. Pokud je odpověď kladná, je vhodný komentář s příklady.	S8	
		ne	0						

Sociální funkce (vnější)	S9	Zahrádky v ZL využívají také příbuzní a známí majitelů či nájemníků	velmi často	2		oficiální pravidla, zvyklosti	konzultace a rozhovory, pozorování, stanovy	Ukazuje, zda má z užívání zahrádek užitek více osob než pouze vlastníci nebo nájemci. Sledujeme nejen oficiální stanovy, ale také dodržování pravidel (tj. jaké jsou skutečné zvyklosti) např. v rozhovorech.	S9
			příležitostně	1					
			nikdy	0					
	S10	Uživatelé ZL organizují akce pro veřejnost	ano (4 a více akcí za rok)	2		dětské dny, zahradní slavnosti, výstavy, akce pro hendikepované, historické poutě	rozhovory, kontaktní osoba, sekundární zdroje	Poukazuje na přesah činnosti ZL mimo svůj prostor a na vzdělávací potenciál. Akce mohou být i mimo samotnou ZL. Organizaci má na starosti většinou užší organizační výbor. Pokud je odpověď kladná, je vhodný komentář s příklady.	S10
			ano (1–3 akce za rok)	1					
ne			0						
S11	Uživatelé ZL organizují brigády mimo vlastní lokalitu	ano (pravidelně)	2		úklid odpadků, údržba vodního koryta, péče o zeleň, údržba komunikací apod.	konzultace a rozhovory, internet	Poukazuje na přesah činnosti ZL mimo svůj prostor a na osvětový potenciál. Akce mohou být i mimo samotnou ZL. Organizaci má na starosti většinou užší organizační výbor. Pokud je odpověď kladná, je vhodný komentář s příklady.	S11	
		ano (příležitostně)	1						
		ne	0						
S12	Uživatelé ZL spolupracují s jinými ZL, resp. ZO, neziskovými organizacemi, školami, městem, spolky...	ano	1		společné akce, kurzy, sdílené vybavení apod., cokoli nad rámec povinné spolupráce v rámci ČZS	konzultace a rozhovory, internet	Otázka poukazuje na přesah činnosti ZL mimo svůj prostor a na vzdělávací a osvětový potenciál. Akce mohou být i mimo samotnou ZL. Organizaci má na starosti většinou užší organizační výbor. Pokud je odpověď kladná, je vhodný komentář s příklady.	S12	
		ne	0						
S13	Vnější prostupnost území	Veřejnost může bez omezení procházet ZL	2	<i>ZL je přístupná pro automobilovou dopravu ze dvou směrů (omezeno značkou zákaz vjezdu mimo dopravní obsluhy), v ZL se pak síť silnic a cest větví do slepých ramen. Pro cyklisty a pěší je dostupnost lepší, slepých cest a stezek není tolik, často propojují lokalitu s cestami a stezkami kolem ZL, přesto jsou v lokalitě rozsáhlá území, která jsou pro veřejnost neprostopná.</i>	pěšiny, cesty, brány, ploty a jejich otevřenost/zavřenost	pozorování, konzultace a rozhovory, mapové podklady, internet	Pozorujeme nejen existenci bariér, ale také jejich využívání (např. nezamykání uzamykatelných bran apod.). Může se lišit v rámci dne a roku (zamykání na noc, mimo sezónu apod.). Odpověď je vhodné doplnit stručným popisem aktuálního stavu.	S13	
		Veřejnost má omezený přístup do lokality	1						
		veřejnost nemá přístup	0						
Ekonomika	S14	V ZL dochází ke směně zahrádkářských produktů (včetně semen a sazenic)	ano (je organizovaná)	2	<i>Např. opětované dary přebytků z úrody (respondenti zmiňují jablka, třešně, cukety, okurky...), hnojiva, někdy oplácené vzájemnou výpomocí.</i>	společná "potravinová banka", zahrádkářský obchůdek s přebytky, systémy místního výměnného obchodu, neformální směna produktů apod.	konzultace a rozhovory, internet	Pokud je odpověď kladná, je vhodný komentář s příklady.	S14
			ano (je neformální)	1					
			ne	0					
	S15	V ZL dochází ke sdílení (existuje společně využívané zařízení, vybavení, stavba apod.)	ano, dostačující	2	<i>V ZO Červený kopec je spolková bouda na spolkové louce, uživatelům to ale nestačí. Jestli dochází ke sdílení na území trvalého bydlení, se nepodařilo zjistit.</i>	společně vlastněné vybavení (např. nářadí, nástroje, stroje apod.) a/nebo sdílené objekty a místa (společný sklad, klubovna, moštárna, kompost, hřiště, WC, ohniště apod.)	konzultace a rozhovory, pozorování	V rozhovorech ověříme, zda je existující vybavení funkční a dostačující. Odpověď "ano, ale nedostačující" volíme, pokud oslovení uživatelé uvádí, že vybavené jsou jen některé části lokality, z jejich pozemku je ke sdílenému zařízení daleko, případně nedostačuje kapacitně. Hodnotitel v komentáři doplní, zda uživatelé cítí potřebu dovybavení, nebo jsou spokojeni se stávajícím stavem.	S15
			ano, ale nedostačující	1					
			ne	0					
S16	Uživatelé ZL se podílejí vlastní prací na údržbě společných prostor	ano, většinou se jedná o kolektivní akcí	2	<i>Ano, například údržba živého plotu, správa sdílené infrastruktury v rámci ZO ČZS (ploty, branky, cesty...).</i>	počet účastníků na údržbových a úklidových akcích	konzultace a rozhovory, stanovy	Nepřímo tak sledujeme otázky: Podílí se uživatelé ZL na společné práci tak, jak jim to stanovují pravidla lokality? Jsou schopni zorganizovat se ke společné práci? Podílí se na ní více než jen několik aktivních uživatelů? Pokud je odpověď kladná, je vhodný komentář s příklady a vysvětlením.	S16	
		ano, většinou se jedná o práci několika aktivních uživatelů	1						
		ne	0						
S17	Uživatelé ZL se na jejím chodu podílejí finančně nad rámec běžných plateb	ano	1		ZL má např. fond oprav, fond na nákup společného vybavení, na pořádání akcí, na nedoplatky za energie či jakékoli jiné nestandardní výdaje v rámci ZL	konzultace a rozhovory, stanovy	Např. nájem, spotřeba vody, členské příspěvky ČZS apod. Pokud je odpověď kladná, je vhodný komentář s vysvětlením.	S17	
		ne	0						
S18	Podíl produkčních ploch (záhonů) na celkové rozloze pozorovaných zahrad	40 % a více	2		odhad plochy záhonů využívaných pro pěstování užitkových a okrasných rostlin (ovocné stromy a keře se hodnotí zvlášť) a její	pozorování, rozhovory, mapové podklady	Na každé z tzv. "pozorovaných zahrad", jejichž výběr by měl co nejlépe reprezentovat různorodost osady (viz kap. 4.3.3 textu Metodiky), odhadneme procentuální podíl záhonů na celkové ploše. Do odhadu je možné zapojit také respondenty – uživatele zahrad. Výslednou hodnotu získáme zprůměrováním údajů z pozorovaných zahrad.	S18	
10–40 %	1								

			0–10 %	0		podíl na celkové ploše pozorovaných zahrad		Záhonem je obdělávaná půda sloužící k pěstování užitkových a okrasných rostlin.	
S19	Převažující způsob hospodaření v pozorovaných zahradách (s přihlédnutím k produkčnímu potenciálu)		vysoce intenzivní konvenční	2	<i>V lokalitě dochází k různým způsobům hospodaření, méně intenzivní využívání bylo pozorováno nejčastěji.</i>	upravenost zahrad (záhonů, trávníků, stromů), výskyt nepůvodních druhů, použití pesticidů a hnojiv (viz též otázky E12 a E13)	pozorování, konzultace a rozhovory	Hodnocení pro tzv. "pozorované zahrady" s přihlédnutím k jejich reprezentativnosti pro celou lokalitu (viz. kap. 4.3.3 textu Metodiky). Vysoce intenzivní konvenční: upravené, geometricky přesné záhony oddělené obrubníky, túje či další zjevně nepůvodní či náročné druhy, stopy užívání umělých hnojiv či pesticidů. Méně intenzivní konvenční a přírodě blízké (permakulturní): méně upravený trávník i záhony, méně důsledné oddělení jednotlivých ploch, vícedruhové záhony, užívání ekologicky šetrných prostředků a postupů. Neobhospodařované: zahrada nejví stopy aktuální lidské aktivity.	S19
			méně intenzivní konvenční a přírodě blízké	1					
			neobhospodařované	0					
S20	Průměrný počet ovocných stromů v pozorovaných zahradách		více než 5	2		počet ovocných stromů	pozorování	Údaje se počítají pro tzv. "pozorované zahrady" s přihlédnutím k jejich reprezentativnosti pro celou lokalitu (viz. kap. 4.3.3 textu Metodiky).	S20
			1–5	1					
			0–1	0					
S21	Finanční zdraví ZL		ZL hospodaří s přebytkem, nebo vyrovnaným rozpočtem	1	<i>Rozpočet ZO Červený kopec je vyrovnaný, finanční zdraví ostatních částí ZL se nepodařilo zjistit.</i>	rozpočet uživatelů ZL, případně rozpočet ZO	konzultace a rozhovory	Odpověď je vhodné doplnit stručným komentářem, např. situace v posledních několika letech, speciální výdaje, výhledy do budoucnosti apod.	S21
			ZL je zadlužená, anebo nefunguje finanční řízení	0					
Doplňek	S22	Další sociálně-ekonomické aktivity		ano	1	typy a počet akcí	pozorování, konzultace a rozhovory, internet	Např. účast v projektech sociálního začleňování etnických a národnostních menšin, hendikepovaných, seniorů..., pořádání akcí pro výše uvedené skupiny, dobročinné akce a dražby apod. Pokud je odpověď kladná, je vhodný komentář s příklady.	S22
				ne	0				

Maximální možný zisk bodů	37
Získané body	20
Procenta	54,1

**4. list:
Ekologické a environmentální aspekty**

Ozn. otázky	Otázka	Odpověď	Body	Komentáře a zdůvodnění k odpovědi	Indikátory	Zdroj informací a způsob zjišťování	Poznámky	Ozn. otázky
Životní prostředí	E1 ZL je součástí nebo navazuje na systém sídelní zeleně města	ano, je součástí	2	<i>Podle ÚP města Brna, výkres U5 Návrh urbanistické koncepce – urbánní a krajinná osnova: v blízkosti jsou zelené klíny a krajinné komplexy; je součástí zelených horizontů města. Potvrzeno terénním pozorováním.</i>	vymezení a blízkost systému sídelní zeleně	mapové podklady, ÚPD	Sídelní zeleň je jednou z infrastruktur města, propojuje sídlo s okolní krajinou, podporuje prostupnost sídla a krajiny pro člověka a organismy. Často bývá součástí ÚP, případně ÚS či hodnocení krajinného rázu. Pokud je odpověď kladná, je vhodný komentář s popisem aktuálního stavu, resp. vymezení systému sídelní zeleně.	E1
		ano, navazuje	1					
		nenavazuje	0					
	E2 ZL je součástí, nebo navazuje na ÚSES	ano, je součástí	2	<i>Regionální biokoridor je v blízkosti severního okraje ZL (les).</i>	výskyt biokoridorů a biocenter v rámci ÚSES (územního systému ekologické stability)	ÚPD, ÚPP, geoportál dotyčného kraje, WMS MŽP nebo CENIA (např. geoportal.gov.cz - Mapové kompozice: INSPIRE - III. 17 Bioregiony / MŽP - ÚSES)	Je vhodné doplnit komentářem s lokalizací vymezení ÚSES.	E2
		ano, navazuje (do 50 m)	1					
		nenavazuje	0					
	E3 V ZL nebo v její blízkosti (do 50 m) se nacházejí VKP	ano, 3 a více	2	<i>VKP Kohnova cihelna (geologicky významná lokalita) a les (VKP "ze zákona") při S a SZ hranici ZL.</i>	výskyt a blízkost VKP	VKP ze zákona, seznam VKP (orgánu ochrany přírody a krajiny na pověřeném obecním úřadě), mapové podklady, ÚPD, ÚPP, příp. doplněno pozorováním v terénu	Významný krajinný prvek (VKP) je „ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability.“ VKP jsou vymezeny ve dvou rovinách: 1/ VKP „ze zákona“ – veškeré lesy, rašeliníště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nívy; 2/ registrované VKP – mohou se jimi stát např. mokřady, remízy, meze, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary nebo cenné plochy porostů v sídelním útvaru, např. historické zahrady nebo parky. Pokud je odpověď kladná, je v komentáři vhodné uvést jaké konkrétně.	E3
ano, 1–2		1						
ne		0						
E4 V ZL nebo v její blízkosti (do 50 m) se nachází alespoň jedno chráněné území (EVL, (N)PP, (N)PR, CHKO, NP, PŘP) anebo jejich ochranná pásma, která přímo navazují na ZL	ano	2	<i>NPP Červený kopec je v těsné blízkosti, část se dokonce kryje s okrajem ZL.</i>	výskyt chráněných území	pozorování, ÚPD, ÚPP, mapové podklady, geoportál dotyčného kraje, WMS AOPK ČR (např. geoportal.gov.cz - Mapové kompozice: Základní / Životní prostředí / AOPK ČR INSPIRE Chráněná území)	Přímou návazností je myšlena reálná prostupnost pro živočichy (pokud bude např. mezi ZL a chráněným územím dálniční tah bez ekoduktu, nelze hodnotit 2 b.) Pokud je odpověď kladná, je vhodný komentář s výpisem území a charakteru jejich návaznosti.	E4	
	ne	0						
E5 V ZL nebo v její blízkosti (do 50 m) se nachází řízená skládka, nebo (potenciálně) kontaminované půdy	ne	2	<i>Bývalá rozáhlá skládka v těsné blízkosti (JV od ZL), Kohnova cihelna, bývalá skládka v ZL (zejména pozemek s parc. č. 1515/1).</i>	výskyt či blízkost řízené skládky, kontaminované či potenciálně kontaminované půdy	pozorování, mapové podklady (např. kontaminace.cenia.cz), ÚPD, ÚPP	Pokud je odpověď kladná, je vhodný komentář s popisem aktuálního stavu.	E5	
	ano, zanedbatelné plochy, resp. zanedbatelný dopad	1						
	ano, rozsáhlé plochy	0						
E6 Bezprostřední přítomnost či přímé sousedství s přírodní plochou vhodnou pro podporu biodiverzity	ano, klíčový význam	2	<i>NPP Červený kopec a les (resp. vedení regionálního biokoridoru lesem).</i>	blízkost přírodní plochy vhodně pro podporu biodiverzity	pozorování, mapové podklady	Přírodní plochou vhodnou pro podporu biodiverzity jsou např. extenzivně využívané plochy, mokřiny, louky, rybníky, prameniště, stepní lokality, atp. Pokud je odpověď kladná, je vhodný komentář s výpisem nalezených přírodních ploch.	E6	
	ano, okrajový význam	1						
	ne	0						
E7 Dochází k erozi půdy	ne	2	<i>Ačkoliv mapy VÚMOP uvádějí potenciál intenzivní ztráty, vzhledem k velkému procentu zarostlých zahrad (listnaté stromy, louky, trávníky) a výskytu smyvu půd jen na některých místech (typicky zářezy cest), jsme zvolili odpověď "ano, částečně."</i>	Dlouhodobá průměrná ztráta půdy + odplavená půda v ZL, výskyt erozních rýh, hustota vegetačního pokryvu zahrad a zahrádek, typ BPEJ atp.	mapové podklady (Souhrnné mapy VÚMOP: http://mapy.vumop.cz/) + terénní pozorování (dopřesnění mapových podkladů), letecké snímkování (zejm. jarní, letní), příp. doplňkový zdroj: katalog BPEJ (bpej.vumop.cz)	Postup: v mapové aplikaci VÚMOP (http://mapy.vumop.cz/) vyhledat vrstvu "Vodní eroze" a zakliknout vrstvu "Dlouhodobá průměrná ztráta půdy (G)" a odhadnout hodnotu smyvu půdy, resp. kategorií G (t/ha/rok) pro celou ZL. V dalším kroku, na základě pozorování v samotné ZL, odhadnout skutečný stav. Např. pokud bude průměrná hodnota G pro sledovanou ZL nad 10t/ha/rok (extrémní ohrožení), přítom ale bude v ZL velké procento zarůstajících zahrad, nekosených trávníků a luk, nebudou viditelné ani po dešti smyvy půdy či erozní rýhy, lze odpovědět "ano, částečně", či v dobře zdůvodněných případech i "ne". Doprovodný komentář je u této otázky nutný.	E7	
	ano, částečně	1						
	ano, intenzivně	0						
		rozsáhlé	2		hnojení půdy,		Pokud je odpověď bodovaná 1 nebo 2 b., je potřebný komentář s vyjmenováním konkrétních opatření.	

Hospodaření	E8	Snahy zlepšit kvalitu půdy (včetně aplikace protierozních opatření) jsou	okrajové	1	Hnojení organickými hnojivy, kompost je využíván.	komposty, výsadba rostlin, drobné terénní úpravy...	pozorování, konzultace a rozhovory	Odpověď "rozsáhlé" může např. znamenat, že většina uživatelů činí konkrétní opatření na svých zahrádkách (hnojení organickými hnojivy, používání vlastních kompostů) a navíc jsou realizována konkrétní opatření pro společné prostory, např. výsadba v rizikových svazích, budování teras mezi zahrádkami apod.	E8
			nejsou	0					
	E9	Převažující způsob zásobování vodou pro zalévání zahrad (v běžném roce a mimo zimní období)	dešťová voda	2	V ZO Červený kopec je vodoměr u každé zahrádky, tj. individuální platby za vodu stimuluji využití srážkové vody. Na druhou stranu je vodovod více využíván v enklávách trvalého bydlení. Vzhledem k tomu, že jejich zahrady nejsou tak rozsáhlé, hodnotíme nakonec celou ZL 2 b.	využití dešťové vody, podzemní, vodovod	pozorování, konzultace a rozhovory	V praxi se jedná většinou o kombinaci různých zdrojů vody, otázka ale sleduje převažující způsob zásobování. Běžným rokem je miněna sezóna bez výrazných klimatických extrémů (velká sucha, příválové deště). Je vhodné doplnit komentářem s popisem způsobu zásobování vodou v ZL.	E9
			studny	1					
			obecní vodovod, hlubinné vrtý	0					
	E10	ZL má vnitřní opatření na hospodaření s vodou	ano	2		opatření: zákaz/omezení napouštění bazénů, omezení čerpání vody z místních zdrojů či z vodovodu atp.	pozorování, konzultace a rozhovory	Pokud je odpověď kladná, je vhodný komentář s vyjmenováním konkrétních opatření.	E10
			nemá	0					
	E11	Využívání kompostů	více než 75 % využívaných zahrad má vlastní kompost	2		biologický odpad umístován na vlastní kompost	pozorování, konzultace a rozhovory	Pozorování v terénu doporučujeme ověřit v rozhovorech, komposty totiž často nebývají vidět. I u této otázky je vhodný komentář popisující stav v ZL.	E11
			50–75 % využívaných zahrad má vlastní kompost	1					
			méně než 50 % využívaných zahrad má vlastní kompost	0					
E12	Hnojení, ekologicky šetrné hospodaření	na více než 75 % zahrad jsou používána ekologicky šetrná hnojiva	2		použití organických x chemických hnojiv	pozorování, konzultace a rozhovory, příp. údaje ze smluv (pokud je v nich ošetřeno)	Šetrná hnojiva – kompost, hnůj hospodářských zvířat, zelené hnojení, hnojiva zákvasy (kopřivy, kostival), sušený hnůj nakupovaný. Chemická hnojiva – veškerá jednosložková i vícesložková umělá hnojiva nakupovaná (např. ledky, superfosfát, draselná sůl, síran draselný, kombinovaná hnojiva typu NPK, Cererit, Krystalon apod.).	E12	
		hnojení je kombinované	1						
		na více než 75 % zahrad jsou používána chemická hnojiva	0						
E13	Ochrana proti plevelům, chorobám a škůdcům	na více než 75 % zahrad je používána mechanická či biologická ochrana	2		použití biologické, mechanické a chemické ochrany	pozorování, konzultace a rozhovory, příp. údaje ze smluv (pokud je v nich ošetřeno)	Mechanická ochrana – ruční a mechanizované pleť, sběr larev, housenek, odstraňování napadených výhonů ad. Biologická ochrana – podpora výskytu prospěšných organismů (sluněčka, škvori, pestřenky) a používání biologických přípravků (např. Alginure, Novodor, olej Neem Tree, parazitické hlístice, lepové desky ad. Chemická ochrana – všechny herbicidy, nebiologické fungicidy a pesticidy.	E13	
		ochrana je kombinovaná	1						
		na více než 75 % zahrad je používána chemická ochrana	0						
Podpora biodiverzity	E14	Průměrný počet vzrostlých dřevin (ovocné i ostatní) vyšších 5 m na jeden pozemek (v pozorovaných zahradách)	více než 3	2	počet vzrostlých stromů na pozemek	pozorování	Údaje se počítají pro tzv. "pozorované zahrady" s přihlédnutím k jejich reprezentativnosti pro celou lokalitu (viz. kap. 4.3.3 textu Metodiky). Výskyt vzrostlých dřevin (typicky vysokokmeny, vzrostlé okrasné dřeviny apod.) je agregovaným indikátorem různých funkcí – je ovlivněn pozemkem (vlastnictví, výskyt elektrického vedení, vlhkostní a půdní poměry), podílí se na ochlazování mikroklimatu, redukcí znečištění ovzduší a posilování propadů uhlíku. Současně je hnízdištěm ptáků a stanovištěm hmyzu.	E14	
			1–3	1					
			0–1	0					
	E15	V ZL je umožněn/tolerován chov včel	ano	1	výskyt včelstev	pozorování, konzultace a rozhovory	K této otázce je vhodný komentář. Některé ZL totiž aktivně podporují chov včel, v jiných je zakázán (bezpečnostní důvody, zejména kvůli malým dětem a alergiím). Tyto záležitosti často upravuje smluvní vztah mezi pronajímatelem a nájemcem zahrádky.	E15	
			ne	0					
	E16	V ZL se v pozorovaných zahradách nacházejí ptačí budky a krmítka	na více než 30 % zahrad	2	výskyt ptačích budek a krmítek	pozorování, konzultace a rozhovory	Výskyt se odhaduje pro tzv. "pozorované zahrady" s přihlédnutím k jejich reprezentativnosti pro celou lokalitu (viz. kap. 4.3.3 textu Metodiky). Minimální počet je přitom 1 ks / zahrada.	E16	
			na 10–30 % zahrad	1					
			na méně než 10 % zahrad	0					
E17	V ZL se nacházejí hmyzí hotely	ano, na více než 10 % zahrad	1	výskyt hmyzích hotelů	pozorování, konzultace a rozhovory	Hmyzí hotel (hmyzí domeček, broukoviště) je místo určené k usídlení a rozmnožování samotářských druhů hmyzu. Může jím být upravená stavba nebo jen seskupení nashromážděného vhodného materiálu.	E17		
		ne	0						

Průřez	E18	Uživatelé uvádějí pravidelný výskyt plazů nebo obojživelníků	ano	1	Zeleň na okrajích a kolem cest, opuštěné pozemky apod.	alespoň jeden z pěti dotazovaných uživatelů uvádí výskyt	konzultace a rozhovory	Je vhodný komentář dopřesňující uvedenou odpověď.	E18
			ne	0					
	E19	V ZL (na části zahrádek, na společných plochách) je umožněn výskyt neregulované vegetace	5 % a více plochy	2		výskyt neregulované vegetace	pozorování, konzultace a rozhovory	Je vhodný krátký komentář popisující aktuální stav.	E19
			výjimečně	1					
			ne	0					
	E20	Uživatelé uvádějí, že jsou v ZL pěstovány staré/krajové odrůdy ovoce	ano	1		alespoň jeden z pěti dotazovaných uživatelů uvádí výskyt	pozorování, konzultace a rozhovory	Staré odrůdy je možno uvádět podle katalogu starých odrůd ČSOP – www.stareodrudy.cz . Je vhodný komentář s doplněním, jaké odrůdy uživatelé uvádějí.	E20
ne			0						
Doplňek	E21	Další ekologické a environmentální hodnoty v ZL nebo její blízkosti (do 50 m)	ano	1	výskyt ekologických a environmentálních hodnot v ZL	pozorování, konzultace a rozhovory, další zdroje	Např.: komunitní kompost, kořenová čistička, uživatel pěstující a šířící významné lokální odrůdy ovoce či druhy byliny, Živá zahrada, certifikovaná Přírodní zahrada a Ukázková přírodní zahrada apod.	E21	
			ne	0					

Maximální možný zisk bodů	37
Získané body	25
Procenta	67,6

**5. list:
Výsledky**

Urbanistické a správní aspekty	59%
Sociální a ekonomické aspekty	54%
Ekologické a environmentální aspekty	68%

Podkapitola	Výsledek (%)	Komentář	Závěrečné shrnutí a doporučení
Atraktivnost a rekreace (max. 10 b.)	90%	V této podkapitole získala ZL nejvyšší počet bodů ze všech podkapitol. Z odpovědí vyplývá, že sledovaná lokalita je velice atraktivní jak pro uživatele, tak pro širokou veřejnost. U většiny otázek získala ZL plný počet bodů. Nedostatky jsou pouze ve stavu některých stavebních objektů a zahrad (v ZL jsou některé nevyužívané zahrady a chátrající chatky).	<p>Kapitola Urbanistické a správní aspekty (59 %) potvrdila, že městská správa aktuálně řeší možnosti změn využití ZL. Kvůli technickým, geologickým i majetkoprávním vztahům ale neexistuje jednoduché řešení a stanovisko města není jednoznačné. Velká atraktivnost lokality a její blízkost urbanizovanému i přírodnímu prostředí nemusí zákonitě vést k územním plánem avizované změně využití území. Pokud uživatelé dokážou změnit svůj přístup k veřejnosti, otevřou se okolí, provedou několik málo náročnějších opatření a budou působit na politické zástupce města, je změna územně plánovací dokumentace (územního plánu), záměrů městské správy i majitelů z řad FO a PO možná.</p> <p>Tím se dostáváme k částečně protichudným výsledkům v kap. Sociální a ekonomické aspekty (54 %). Vnitřní sociální ukazatele obdržely vysoké bodové zisky, vnější ale nízké. Změnu tohoto stavu mají v rukou sami uživatelé ZL, např. tím, že se více otevřou svému okolí. Konkrétně se může jednat o tyto změny: informovat veřejnost o svých aktivitách, otevřít alespoň přes den některé stezky a cesty, zpevnit povrch některých cest a stezek, případně instalovat jednoduché rozcestníky a lavičky. Další změnou může být intenzivnější zájem o své okolí (jak v rámci ZL, tak i v jejím blízkém okolí).</p> <p>Poměrně vysoký bodový zisk (68 %) v kap. Ekologické a environmentální aspekty lze ještě zvýšit, a to především lepším hospodařením s vodou a půdou. Řadu dalších faktorů samotní uživatelé ovlivnit nemohou (např. vedení ÚSES, VKP, vymezení chráněných území apod.). Kapitola tak ukázala, že ZL je velice atraktivním a hodnotným přírodním územím, které si zaslouží ochranu a další kultivaci.</p> <p>ZL je obecně v dobrém stavu a má velký potenciál stát se specifickou a zároveň integrální součástí svého okolí (jak přírodního, tak umělého-městského).</p> <p>Doporučení: zvolená lokalita poměrně rozsáhlá a pro příště doporučujeme rozdělit ZL na tři menší lokality, které budou hodnoceny každá zvlášť. Vzniklo by tak jednoduché a rychlé porovnání výsledků i v rámci hranic celé ZL.</p>
Urbanismus a městské plánování a politika (max. 13 b.)	38%	V této podkapitole obdržela ZL druhý nejmenší počet bodů. Důvody je nutné hledat především ve složitých majetkoprávních vztazích, geologickém podloží, stavu infrastruktury a nejasném postoji města. ZL je např. již nyní rozdělena enklávami trvalého bydlení, které narušují zahrádkářský charakter lokality. V ZL není dokončena síť dopravních komunikací, resp. veřejných prostranství (pro motoristy, cyklisty i chodce). ZL je výhodná pro město zejména v tom, že leží na složitě geologickém podkladu, který omezuje a komplikuje jiné využití území. Jedná se např. o složitá řešení napojení na stávající infrastrukturu (viz následující bod) a s tím související výstavbu dalších rodinných domů. Otázka dalšího využití území se aktuálně stále řeší (viz např. ÚS Červený kopec, zadání 2016).	
Veřejná infrastruktura (max. 13 b.)	54%	Podkapitola věnující se vybavenosti a infrastruktuře získala průměrný počet bodů. To odráží některé paradoxní situace v ZL. Tím, že je ZL blízko urbanizovaných ploch a má zajištěnu základní dostupnost formou ulic Vinohrady a Kejbaly, je ZL dostupná ze zastávek MHD i pro další formy dopravy. Na druhou stranu stav komunikací, nepropojenost, neprostupnost na tuto výhodu nenavazuje. Problémy má ZL s další technickou infrastrukturou, např. kanalizace není vybudována vůbec a možnost dobudování je složitá, vodovod je vybudován pouze částečně a nedostatečně, elektřina je vedena také pouze v některých místech. Občanská vybavenost by mohla být lepší také pro návštěvníky ZL z řad veřejnosti.	
Sociální funkce (vnitřní) (max. 12 b.)	75%	Z hlediska vnitřní sociální funkce získala lokalita vysoký počet bodů. Ten poukazuje na to, že v ZL probíhá čilý společenský život, pozemky jsou většinou obhospodařovány a udržovány (výjimky se nacházejí zejména v jižní části ZL). Výsledek poukazuje, že stávající využití je pro uživatele zahrádek velmi přínosné.	
Sociální funkce (vnější) (max. 10 b.)	30%	Vnější sociální funkce naopak získala nejmenší bodový zisk ze všech devíti podkapitol. Je to kvůli tomu, že se uživatelé ZL neotevírají vnějšímu světu, uzavírají se jak aktivitami, tak fyzickými zábrany (ploty, brány, branky). Výjimkou jsou pouze příbuzní a známí, kteří mohou navštěvovat i pro veřejnost uzavřené části lokality. Možnost nápravy tohoto stavu je ale poměrně snadná.	
Ekonomika (max. 14 b.)	57%	Vnitřní ekonomika ZL je funkční, i když má své rezervy. Z odpovědí je zřejmé, že se i v tomto ukazateli promítá určitá uzavřenost uživatelů ZL. Výjimkou jsou dobře fungující skupinky v ZO ČZS, případně sociálně i ekonomicky sdílející sousedství. Výsledek také dokládá, že velká část pozemků získává pasivně-rekreační charakter – na úkor aktivní rekreace formou pěstování zemědělských či okrasných plodin (zejm. pozemky ve vlastnictví FO a PO).	
Životní prostředí (max. 12 b.)	75%	Opět vysoký bodový zisk, který dokládá vysokou atraktivnost území co se týče přírodních hodnot ZL. Bodové ztráty jsou způsobené tím, že je lokalita poměrně blízko intenzivně využívaných městských ploch a tak nebylo a zřejmě ani nebude možné získat vyšší počet bodů.	
Hospodaření (max. 14 b.)	57%	Hospodaření v ZL získalo dobrý výsledek. Jak je vidět u mnoha otázek, řešení některých současných problémů (např. s vodou a půdou) jsou zatím pouze částečná, mají ale potenciál ke zlepšení.	
Podpora biodiverzity (max. 10 b.)	80%	Podpora biodiverzity získala také velmi vysoký počet bodů. Bodová ztráta je způsobená nenaplněním pouhých dvou ukazatelů (pěstování starých odrůd a množství vysokých stromů). Je tedy zřejmé, že uživatelé mají zájem o podporu biodiverzity a dělají konkrétní kroky na její zachování a podporu.	